

OPȚIUNI DE APRECIERE CANTITATIVĂ A NIVELULUI PLĂCII BACTERIENE LA PACIENȚI STOMATOLOGICI

Dragoș Baci, Ștefan Gospodaru, Gheorghe Bordeniuc,
Maria Mihaela Vovc

Conducător științific: Radu Bolun

Catedra de Stomatologie terapeutică, USMF „Nicolae Testemițanu”

Introducere. Aprecierea directă a plăcii dentare prezintă dificultăți, astfel se utilizează diferite metode adiționale pentru evidențierea depunerilor dentare (instrumentale, chimice, optice) cu diferit grad de utilitate clinică. De perspectivă în domeniu este investigarea acestei probleme prin intermediul aprecierii indirecte a fluorescenței emise de biofilmul dentar. **Scopul lucrării.** Compararea diferitor metode de apreciere cantitativă a plăcii bacteriene de diferită maturitate și grosime la pacienți stomatologici. **Materiale și metode.** În cadrul studiului au fost înrolați 16 voluntari cu placă dentară de diferită maturitate și grosime. În cadrul studiului pe serii de cazuri am evaluat comparativ 3 metode de apreciere a nivelului plăcii bacteriene: 1) metoda vizuală instrumentală; 2) relevatorii de placă; 3) cuantificarea fluorescenței plăcii dentare (QLF). **Rezultate.** Toate metodele analizate permit cuantificarea plăcii dentare, însă capacitatea de relevare la grosime/maturitate redusă diferă (relevatori > QLF > instrumental). **Concluzii.** Rezultatele studiului relevă că metodele QLF și relevatorii de placă sunt cele mai informative pentru aprecierea stării de igienă orală (plăcii bacteriene de diferită grosime și maturitate), QLF prezentând un avantaj adițional prin non-invazivitatea sa. **Cuvinte-cheie:** placă bacteriană, igiena orală, agenți relevatori, fluorescență bacteriană.

OPTIONS FOR QUANTITATIVE ASSESSMENT OF PLAQUE LEVELS FOR DENTAL PATIENTS

Dragoș Baci, Ștefan Gospodaru, Gheorghe Bordeniuc,
Maria Mihaela Vovc

Scientific adviser: Radu Bolun

Department of Therapeutic Stomatology, Nicolae Testemițanu' University

Background. The direct assessment of dental plaque presents difficulties, so different additional methods are currently employed to highlight dental deposits (instrumental, chemical, optical) with varying degrees of clinical utility. Of potential utility is the investigation of this issue by means of the indirect assessment of the fluorescence emitted by the dental biofilm. **Objective of the study.** Comparison of different methods of quantitative assessment of bacterial plaque of different maturity and thickness in dental patients. **Materials and methods.** 16 volunteers with dental plaque of different maturity and thickness were enrolled in the study. In the case series study, we compared 3 methods of assessing the bacterial plaque level: 1) the visual instrumental method; 2) plaque disclosing agents; 3) quantification of dental plaque fluorescence (QLF). **Results.** All the analyzed methods can quantify the dental plaque, but the detection capacity in cases with reduced thickness/maturity differs (detectors > QLF > instrumental). **Conclusion.** The results of the study reveal that QLF technology and plaque disclosing agents are the most informative in assessing oral hygiene status (bacterial plaques of different thickness and maturity), QLF presenting an additional advantage through its non-invasiveness. **Keywords:** Bacterial plaque, oral hygiene, disclosing agents, bacterial fluorescence.