

## РОЛЬ УЧЕНИЯ В.И. ВЕРНАДСКОГО О НООСФЕРЕ В ФОРМИРОВАНИИ БИОЭТИКИ

**Григорий Игнатенко**, д.мед.н., профессор

**Дмитрий Ластков**, д.мед.н., профессор

**Анна Дубовая**, д.мед.н., доцент

Донецкий национальный медицинский университет

имени М. Горького, Донецк, Украина

lastkov.donmu@list.ru

### *THE ROLE OF V.I. VERNADSKY ABOUT THE NOOSPHERE IN THE FORMATION OF BIOETHICS*

*The ideas of V.I. Vernadsky on the noosphere as a methodological basis of bioethics are submitted.*

Учение В.И. Вернадского о биосфере и переходе ее в ноосферу явилось величайшим вкладом в мировую науку, отразившим естественнонаучную картину мира в естествознании первых десятилетий XX века [1].

Представление о ноосфере как идеальной, духовной оболочке земного шара ввели в 20-х годах XX века французский палеонтолог и теолог П. Тейяр де Шарден, автор книги «Феномен человека», и французский философ-идеалист Э. Леруа [2]. В.И. Вернадский внес в понятие ноосферы материалистическое содержание, поскольку рассматривал ее как высшую стадию биосферы, связанную с появлением человечества. Принципиально важна идея ученого о роли научной мысли: «Научная мысль человечества работает только в биосфере и в ходе своего появления в конце концов превращает ее в ноосферу, геологически охватывает ее разумом. Научная мысль есть часть структуры – организованности – биосферы и ее в ней проявления, ее создание в эволюционном процессе жизни является величайшей важности событием в истории биосферы, в истории планеты» [1].

Ноосферному этапу эволюции биосферы посвящены многочисленные работы. Как указывает М.М. Камшилов (1979), переход к ноогенезу – разумному управлению эволюцией биосферы – должен сопровождаться выработкой новых принципов, новых методов взаимных отношений человека и остальной биосферы, преследующих цель неограниченного временем прогрессивного развития общества [3]. Тогда получается логически стройная цепь понятий: ноосфера, ноогенез, ноогеника – цель, специфика процесса развития, совокупность принципов и методов. Задача ноогенеза

ники – разработка методов сознательного управления эволюцией биосферы, включающей человеческое общество как ведущую интегральную часть. А.Л. Яншин (1981), исходя из представлений В.И. Вернадского об условиях, необходимых для создания ноосферы, определяет основные из них следующим образом: «1) Человечество стало единым целым...2) Преобразование средств связи и обмена. Ноосфера – это единое организованное целое, все части которого на самых различных уровнях гармонично связаны и действуют согласованно друг с другом...» [4]. По справедливому мнению С.Р. Микулинского (1989) ноосфера может быть сопоставлена с другими геосферами только метафорически, поскольку ее природа иная [5]. Реальная область явлений, обозначенная В.И. Вернадским термином «ноосфера», является предметом исследований как естественных, так и общественных наук. Ноосферогенез в понимании В.И. Вернадского следует рассматривать как своеобразный феномен, где глубоко сочетаются социально-исторические и естественно-природные закономерности.

«Я не могу представить себе лучшего мира, чем микрокосм, в котором я живу, но меня волнует судьба того большого мира, который я оставляю своим детям и их потомкам» [6]. Насколько созвучно высказывание основателя биоэтики – выдающегося американского ученого Ван Ранселера Поттера – рассмотренным ранее идеям о преобразовании ноосферы! Духовный наследник В.И. Вернадского также был неординарной личностью: будучи представителем естественных наук, он смог подняться до осмысления глобальных общечеловеческих проблем.

Согласно представлениям В.Р. Поттера, естественная среда обитания человека не безгранична, поэтому образование следует направлять на то, чтобы помочь людям понять природу человека и его отношение к миру; содержание образования должно включать как редукционистскую, так и холистическую точку зрения на биологию и быть шире, чем оба представления вместе взятые [7].

«Биология – это больше, чем просто ботаника и зоология. Она является основанием для строительства экологии, науки о взаимоотношениях растений, животных, человека и неорганической среды. Биология включает также и генетику, имеющую дело со всеми аспектами наследственности, и физиологию, изучающую функции индивидов. В течение тысячелетий своей истории люди вообще не имели никакого представления о своей химической природе. И хотя зависимость человека от естественной среды осознавалась всеми, вместе с тем, щедрость Природы рассматри-

валась как неограниченная, а ее способность к восстановлению после использования человеком вполне достаточная. Внезапно стало ясно, что человек, так интенсивно эксплуатирующий Землю, все больше нуждается в науке и технологиях» (В.Р. Поттер, 2002) [8]. Человек рассматривается В.Р. Поттером как «кибернетическая машина, которая может ошибаться».

«Человечеству срочно требуется новая мудрость, которая бы являлась «знанием о том, как использовать знание» для выживания человека и улучшения его жизни», – пишет В.Р. Поттер [8]. Концепцию мудрости, необходимую для достижения социального блага и улучшения качества жизни, американский гуманист называет «Наукой выживания». Он указывает на то, что эта наука должна строиться на знании биологии и в то же время выходить за границы ее традиционных представлений; включать в сферу своего рассмотрения наиболее существенные элементы социальных и гуманитарных наук.

Поттер предлагает не противопоставление, а соединение ценностей науки и гуманитарного знания. «Наука выживания должна быть не просто наукой, а новой мудростью, которая объединила бы два наиболее важных и крайне необходимых элемента – биологическое знание и общечеловеческие ценности», – считает В.Р. Поттер. Исходя из этого, он предлагает для ее обозначения новый термин – «Биоэтика» [8].

Таким образом, Поттер расширяет экологическую этику своего предшественника О. Леопольда до этики выживания человечества, глобальной биоэтики. «Мы испытываем большую потребность в Земельной этике, Этике живой природы, Популяционной этике, Этике потребления... и т.д. – пишет он. – Проблемы, которые ими рассматриваются, призывают к действиям, основанным на знании ценностей и биологических фактов. Все они включают Биоэтику, ибо выживание всей экосистемы является своеобразной проверкой системы наших ценностей». «Мораль не имеет естественной природы, а Природа открывает новые духовные измерения», – подчеркивает В.Р. Поттер.

Соединение антропо- и эгоцентристских взглядов является характерной особенностью мировоззрения Поттера, который в этом отношении оставил далеко позади себя представителей экологической этики. В отличие от многих современных природоохранников, он не рассматривал природу как то, что противостоит человеку.

Идеи В.Р. Поттера о глобальной биоэтике, механизмах соединения гуманитарного и естественнонаучного знания, создании

междисциплинарных этических комитетов, развитии адаптивных возможностей человека, изменении его образа жизни, сегодня повсеместно находят свое воплощение в развитии гуманистической биоэтики, международной этической экспертизе и сети этических комитетов, внедрении в образование курсов биоэтики, развитии валеологии и нетрадиционной медицины и т.д. [9].

Таким образом, учение В.И. Вернадского о биосфере и переходе ее в ноосферу явилось методологической основой формирования биоэтики.

### **Библиография**

1. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. Москва: Наука, 1991.
2. Феномен человека: Сб. очерков и эссе: Пер. с фр. Москва: ООО «Издательство АСТ», 2002.
3. Камшилов М.М. Эволюция биосферы. Москва: Наука, 1979.
4. Яншин А.Л. Соль Земли: Портрет российского ученого. 1983.
5. Микулинский С.Р. Методологические вопросы историко-научного исследования. Москва: Наука, 1976, с. 20-34.
6. Вековщина С.В., Кулиниченко В.Л. Биоэтика: начала и основания (Философско – методологический анализ). Киев: Сфера, 2002.
7. Вековщина С.В. Глобальная биоэтика: прозрения «до» и «после». In: Материалы Третьего Международного симпозиума по биоэтике. Киев: Сфера, 2004, с. 44-45.
8. Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее. Под ред. С.В. Вековщиной, В.Л. Кулиниченко. Пер. с англ. Киев, 2002.
9. Седова Н.Н. Биоэтика: учебник. Москва: КНОРУС, 2018.

## **ASPECTE PRINCIPIALE ALE BIOETICII ȘI SĂNĂTATEA ORALĂ**

**Corneliu Năstase**, dr. șt. med., conf. univ.

Institutul de Fiziologie și Sanocreatologie, Chișinău, R. Moldova  
nastasecor@mail.ru

### *PRINCIPLES OF BIOETHICS AND ORAL HEALTH*

*Bioethics was created in response to emerging conflicts in clinical medicine caused by advances in the scientific and technological revolution in the middle of the last century, which, in turn, reshaped the relationship between practitioners and their patients. The purpose of this article is to point out ways to overcome this clinical crisis and to help build a more balanced and responsive relationship between doctor and patient in dental practice. It is important that dentists do not*