

SEPTOPLASTIA ENDOSCOPICĂ VERSUS SEPTOPLASTIA CONVENȚIONALĂ

Daniela Țibulac^{1,2}, Daniela Cernev^{1,2}, Denis Pogorevici²,
Maria Axenti^{1,2}, Ana-Maria Budu^{1,2}, Daniel Bragari^{1,2}

Conducător științific: Vasile Cabac^{1,2}

¹Catedra de otorinolaringologie, USMF „Nicolae Testemițanu”

²Spitalul Clinic Municipal “Sfânta Treime”

Introducere. Septoplastia endoscopică a devenit alegerea preferată pentru operațiile septale pentru majoritatea chirurgilor datorită manipulării sale precise și uzurii reduse. Cu toate acestea, îmbunătățirea căilor respiratorii poate varia în funcție de tipul de deviație de sept cu care se prezintă pacientul. Cottle în 1946 a declarat că simpla abordare a septului deviat în sine nu ar asigura un rezultat funcțional bun și a subliniat în continuare abordarea porțiunilor din nas care obstrucționează fluxul de aer nazal în timpul intervenției chirurgicale. **Scopul lucrării.** Este de a evalua subiectiv eficiența și amploarea corectivă a corecției septale endoscopice versus septoplastia convențională. **Material și metode.** O căutare sistematică de literatură prin PubMed, Google Scholar a fost efectuată pentru a identifica studii și articole din ultimii 5 ani care evaluează septoplastia endoscopică versus septoplastia convențională. **Rezultate.** Studiarea literaturii de specialitate a arătat că septoplastia endoscopică cât și septoplastia convențională au un scop comun acela de a ameliora dificultățile de respirație la pacienții cu diferite grade de deviație a septului nazal. Cercetările au demonstrat că septoplastia endoscopică are avantajul de a maximiza accesul în timpul intervenției chirurgicale endoscopice în comparație cu septoplastia convențională unde accesul este mult mai limitat. De asemenea în cazul septoplastiei endoscopice riscul de complicații postoperatorii cum ar fi: hemoragie, edem intraorbital, dureri nazale sau dovedit a fi mult mai reduse în comparație cu rezultatele obținute la grupurile de pacienții după septoplastie convențională. Cu toate acestea septoplastia endoscopică oferă beneficii clare în cazuri de deviații de sept, proceduri de revizuire și situații de perforație septală anterioară, cazuri de pinteni septali și cazuri implicând perforarea anterioară. **Concluzii.** Septoplastia endoscopică este o intervenție chirurgicală mai sigură și cu rata de complicații postoperatorii mai puține comparativ cu septoplastia convențională, însă ambele tipuri de intervenții sunt eficiente pentru ameliorarea respirației în cazul deviației septului nazal. **Cuvinte-cheie:** septoplastia endoscopică, septoplastia convențională, deviația septului nazal.

ENDOSCOPIC SEPTOPLASTY VERSUS CONVENTIONAL SEPTOPLASTY

Daniela Țibulac^{1,2}, Daniela Cernev^{1,2}, Denis Pogorevici²,
Maria Axenti^{1,2}, Ana-Maria Budu^{1,2}, Daniel Bragari^{1,2}

Scientific adviser: Vasile Cabac^{1,2}

¹Department of Otorhinolaryngology, Nicolae Testemițanu University

²Holy Trinity Municipal Clinical Hospital

Introduction. Endoscopic septoplasty has become the preferred choice for septal surgery for most surgeons due to its precise handling and reduced wear. However, improvements in the airways may vary depending on the type of septal deviation the patient is experiencing. Cottle in 1946 stated that the simple approach of the deviated septum itself would not ensure a good functional outcome and further emphasized the approach of portions of the nose that obstruct nasal airflow during the surgery. **Objective of the study.** It is to subjectively evaluate the efficiency and corrective magnitude of endoscopic septal correction versus conventional septoplasty. **Material and methods.** A systematic search of literature through PubMed, Google Scholar was conducted to identify studies and articles from the last 5 years evaluating endoscopic septoplasty versus conventional septoplasty. **Results.** The study of the literature showed that endoscopic septoplasty as well as conventional septoplasty have a common goal is to relieve breathing difficulties in patients with varying degrees of nasal septum deviation. Research has shown that endoscopic septoplasty has the advantage of maximizing access during endoscopic surgery compared to conventional septoplasty where access is much more limited. Also, in the case of endoscopic septoplasty the risk of complications post-operative such as: hemorrhage, supraorbital edema, nasal pain has been shown to be much lower compared to results obtained in the patient groups after conventional septoplasty. However endoscopic septoplasty offers clear benefits in cases of deviations of septum, review procedures and situations of previous septal perforation, cases of septal spurs and cases involving previous perforation. **Conclusions.** Endoscopic septoplasty is a safer surgery and with fewer postoperative complications compared to conventional septoplasty, but both types of interventions are effective for relieving breathing in case of nasal septal deviation. **Keywords:** endoscopic septoplasty, conventional septoplasty, nasal septum deviation.