

EVALUAREA IMPORTANȚEI IMAGINII PERSONALITĂȚII PENTRU CADRELE DIDACTICE UNIVERSITARE DIN MEDICINĂ

Iuliana FORNEA,
Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie
Nicolae Testemițanu

Summary

The evaluation of the importance of the personality image for medical university teachers

While conducting the forming experiment, we have created a psychological complex programme for medical university teachers' image optimization and development.

For this purpose we have designed and carried out the test called "The evaluation of the importance of the personality image for medical university teachers". During the empiric research we have used non-parametrical statistic methods: Mann-Whitney and Wilcoxon methods.

After the implementation of this programme, we have observed a positive improvement in the attitude of the university teacher's image of personality.

In general, the research results demonstrate the progress of the following factors in a person's image: social pregnancy, professional competence, tolerance, maturity, correctivity and self-actualization ($p < 0,05$).

Key words: personality image, social positive perception, factorial analysis, teachers' image optimization, attitude optimization, forming experiment.

Резюме

Оценка значимости имиджа личности для преподавателей медицинского ВУЗА

При реализации формирующего эксперимента мы создали комплексную психологическую программу оптимизации имиджа преподавателя медицинского ВУЗА.

Для этой цели мы создали и реализовали тест «Оценка значимости имиджа личности для преподавателей медицинского ВУЗА». При эмпирическом исследовании мы использовали непараметрические статистические методы: Mann-Whitney; Wilcoxon.

После реализации программы мы установили значительное улучшение отношения к имиджу личности преподавателя ВУЗА.

В общем, результаты исследования показывают прогресс в следующих факторов имиджа личности преподавателя медицинского ВУЗА: социальная беременность; профессиональная компетентность; толерантность; зрелость; корректность и само-актуализация ($p < 0,05$).

Ключевые слова: имидж личности, положительное социальное восприятие, факторный анализ, оптимизация имиджа преподавателя, оптимизация отношения, формирующий эксперимент.

Introducere

În cadrul cercetării științifice la tema *Imaginea personalității profesorului Instituției de Învățământ Superior Medical (ÎISM)*, finalizate în iunie 2009, unul dintre obiectivele principale a fost evaluarea importanței imaginii personalității pentru cadrele didactice universitare (CDU) din medicină.

În urma stabilirii efectului produs asupra eșantionului experimental, a fost creat programul psihologic complex de optimizare a imaginii profesorului ÎISM, organizat și realizat de noi la ultima etapă a cercetării experimentale. În acest scop, subiecții au fost testați și retestați cu ajutorul probei de cercetare *Evaluarea valorii imaginii personalității (EVIP) pentru CDU* (Iu. Fornea).

Domeniul de studiu a fost psihologia personalității și psihologia pedagogică. Scopul a constat în studierea imaginii personalității profesorului ÎISM; elaborarea și aprobarea programului de intervenție psihologică asupra procesului dat.

Obiectivele cercetării au fost următoarele: determinarea structurii imaginii personalității profesorului ÎISM și componentelor ei; analiza factorială și crearea *Modelului personalității profesorului ideal al ÎISM* ca proces de exteriorizare a trăsăturilor interne ale personalității profesorului; studierea empirică a imaginii pozitive și celei negative a personalității profesorului ÎISM; Evaluarea experimentală a caracteristicilor imaginii personalității CDU; elaborarea și implementarea programului psihologic formativ de optimizare a imaginii CDU.

Metodologia cercetării științifice

I. Metode empirice: experimentul de constatare; experimentul formativ și de control.

II. Metode statistice: parametrice și neparametrice; analiza factorială.

De asemenea, a fost aplicată statistica inferențială.

Evaluarea generală a trainingurilor realizate

Finalități. La sfârșit participanților la training li se propune să analizeze și să conștientizeze valoarea dezvoltării imaginii personalității CDU ce aspiră la o percepție pozitivă și adecvată de către

studentii săi, precum și de toți cei cu care comunică sau intră în contact. Ca material de reflecție personală participanților li se propun și alte ședințe alternative, ce pot fi asimilate de ei în vederea dezvoltării imaginii personalității, cu indicarea surselor sau posibilităților de consultare a psihologilor sau specialiștilor formatori în domeniul psihologiei imaginii și psihopedagogiei învățământului superior,

Repere. Discuții și evaluări generale a psihotrainingurilor. Generalizarea cunoștințelor și abilităților dezvoltate în cadrul ședințelor de training și activităților de reflecție, desfășurate în grup. Propuneri și sugestii privind optimizarea activității pedagogice a CDU și dezvoltarea imaginii pozitive a profesorilor ÎISM. Analiza barierelor întâlnite în realizarea psihotrainingurilor. Căi de realizare reușită a activităților propuse spre reflecție și sarcini individuale, care vor duce la reușita personală și profesională a CDU din medicină.

Programul psihologic de optimizare a imaginii CDU presupune ca fiecare metodă, procedeu sau activitate în cadrul trainingului să orienteze spre aplicabilitatea cunoștințelor achiziționate și utilizarea lor în activitatea profesională a CDU, în scopul eficienței și optimizării activității didactice universitare și dezvoltării relațiilor interpersonale constructive și pozitive. La sfârșit am realizat o evaluare a stării emoționale și a atitudinii subiecților cercetați față de imaginea personalității CDU, precum și a reușitei trainingului.

Rezultate și discuții

Generalizând toate aspectele cercetării, recomandăm CDU să-și formeze/perfecționeze următoarele trăsături ale personalității, care sunt deosebit de valoroase pentru conturarea unei imagini sociale pozitive: *onestitate, bunăvoință, altruism, deschidere, modestie, cultură, tact și delicatețe, erudiție, inteligență, autocontrol, echilibrare emoțională, consecvență, stabilitate, exigență față de sine și față de alții, corectitudine, responsabilitate, perseverență, încredere în sine, creativitate și organizarea personală eficientă*. Toate aceste trăsături vor ajuta profesorii să devină mai eficienți și să-și dezvolte reușita profesională.

Nivelul de atitudine față de valoarea imaginii CDU a fost diagnosticat în grupul experimental și în cel de control (selectate prin metoda împerecherii). Rezultatele testului de evaluare a caracteristicilor imaginii CDU au relevat necesitatea schimbării atitudinii față de imaginea personalității. Este îngrijorător faptul că am stabilit un procent foarte mic de profesori cu un nivel superior de percepere a factorilor imaginii personalității CDU (0,6%) și predominanța nivelului mai sus de medie în evaluarea importanței imaginii personalității CDU (mai mult de

50%). Sinteza valorilor date de *grupul experimental (GE)* 8 certifică faptul că există necesitatea lărgirii cunoștințelor și abilităților de dezvoltare și utilizare eficientă a resurselor personale și profesionale, în scopul optimizării activității și îmbunătățirii atitudinii față de imaginea personalității CDU.

Rezultatele la fazele test și retest ale subiecților din lotul experimental la testul *Evaluarea valorii imaginii personalității pentru CDU* sunt prezentate în *figura 1*, în care se arată valorile medii ale caracteristicilor imaginii demonstrate de CDU în experimentul formativ. Analiza rezultatelor diagnostice la etapa experimentală finală ne-a permis să tragem concluzia despre schimbările calitative în atitudinea față de imaginea personalității CDU.

Valorile medii ale caracteristicilor imaginii CDU în experimentul formativ

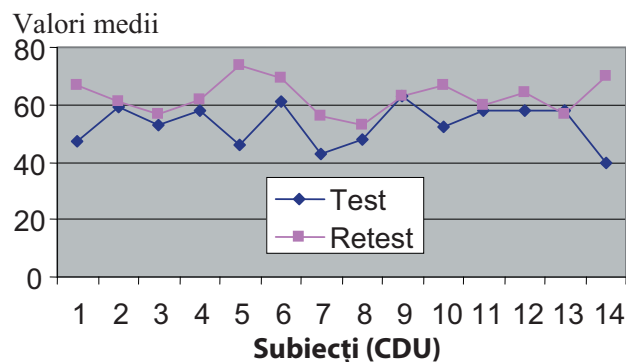


Fig. 1. *Dinamica rezultatelor experimentului formativ în realizarea programului de optimizare a atitudinii față de imaginea CDU (test–retest).*

Analiza rezultatelor din diagramă (*figura 1*) ne arată dinamica pozitivă, obținută în legătură cu diagnosticul atitudinii CDU față de imaginea personalității. Astfel, în urma aplicării programului de optimizare, atitudinea profesorilor față de imaginea personalității CDU s-a schimbat semnificativ. Prin aplicarea tehnicii statistice *Wilcoxon*, grupul experimental a obținut următoarele date (*tabelul 1*).

Tabelul 1

Valorile rangurilor variabilelor testului EVIP, obținute de grupul experimental

Nr.	Variabilele (scalele) testului	Valoarea rangului „+”, „-” și „=”	n	Media rangului	Suma rangului
1.	Pregnanța socială (retest–test)	Negativă	0	4,50	36,00
		Pozitivă	8		
		Egală	6		
		Totală	14		
2.	Cultura socială (retest–test)	Negativă	4	8,00	64,00
		Pozitivă	8		
		Egală	2		
		Totală	14		

3.	Funcționalitatea (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	2 7 5 14	3,00 5,57	6,00 39,00
4.	Coordonanța psihosocială (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	4 6 4 14	3,50 6,83	14,00 41,00
5.	Competența profesională (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	1 10 3 14	4,00 6,20	4,00 62,00
6.	Stabilitatea emoțională (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	2 7 5 14	3,00 5,57	6,00 39,00
7.	Toleranța (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	2 8 4 14	3,00 6,13	6,00 49,00
8.	Maturitatea (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	1 9 4 14	2,00 5,89	2,00 53,00
9.	Corectitudinea (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	1 7 6 14	3,50 4,64	3,50 32,50
10.	Autoactualizarea (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	2 7 5 14	3,00 5,57	6,00 39,00
11.	Suma (retest–test)	Negativă Pozitivă Egală Totală	1 12 1 14	1,00 7,50	1,00 90,00

Tabelul 1 descriere valorile obținute de către fiecare CDU la probele test–retest. Pentru cercetarea noastră prezintă importanța datele ce indică progresul sau regresul CDU la variabilele enunțate. În tabel, *progresul, regresul sau același rezultat* este indicat prin valoarea rangului „+”, „-” și „=”. Astfel, valoarea rangului negativ atestată la unele variabile ne permite să afirmăm că doar la 2 variabile – *Cultura socială* și *Coordonanța psihosocială* – CDU au obținut valori mai mici la proba retest decât la proba test, dar aceste valori denotă aceleași rezultate la ambele probe test – retest, adică nici nu au progresat, dar nici nu au regresat.

În general se observă un progres la următoarele variabile: *Pregnanță socială; Competență profesională; Toleranță; Maturitate; Corectitudine și Autoactualizare*. Pentru a aprecia gradul de progres înregistrat în grupul experimental în urma experimentului formativ, am calculat valoarea notei Z (testul *Wilcoxon*) (vezi *tabelul 2*).

Din datele *tabelului 2* observăm că există diferențe semnificative depistate la următoarele scale, denumite factori ai personalității CDU: *Pregnanță socială; Competență profesională; Toleranță; Maturitate; Corectitudine și Autoactualizare* (unde $p < 0,05$). La scalele *Cultura socială; Funcționalitatea și Stabilitatea emoțională* pragul de semnificație este *la limită*. Deci, aceste date ne confirmă existența diferențelor semnificative între probele test–retest pentru grupul experimental. Mențiunea „*în baza rangului negativ*” pentru nota Z semnifică valori mai mari la proba retest, comparativ cu proba test. Pentru a vizualiza diferența obținută la probele test–retest am ilustrat datele în *figura 1*. Prin aplicarea aceleiași tehnici statistice, pentru grupul de control s-au obținut următoarele date (*tabelul 3*).

Din datele obținute putem afirma că cei 14 CDU din *grupul de control* au obținut progrese mai puțin evidente la *proba retest*, de aceea rezultatele de la probele test–retest nu diferă mult. Mai mult de jumătate dintre profesori conștientizează valoarea imaginii pozitive pentru reușita activității lor în mod „natural”, fără aplicarea programului psihologic de optimizare a atitudinii față de imaginea personalității CDU. În mod special putem menționa că am observat progrese la aplicarea repetată a testului EVIP, fără intervențiile psihologice realizate la experimentul formativ, printre scalele ce au obținut progres, putem menționa: *Pregnanța socială; Coordonanța psihosocială și Corectitudinea*.

Cei mai mulți dintre profesori au avut rezultate similare sau apropiate la proba retest – test pentru

Tabelul 2

Rezultatele testului Wilcoxon pentru grupul experimental (test–etest)

Nr.	Variabilele testului ECIP	Pregnanța socială (retest–test)	Cultura socială (retest–test)	Funcționalitatea (retest–test)	Coordonanța psihosocială (retest–test)	Competența profesională (retest–test)	Stabilitatea emoțională (retest–test)	Toleranța (retest–test)	Maturitatea (retest–test)	Corectitudinea (retest–test)	Autoactualizarea (retest–test)	Suma (retest–test)
1.	Z	- 2,565	- 1,992	- 1,997	- 1,412	- 2,654	- 1,992	- 2,228	- 2,625	- 2,124	- 2,058	-3,112
2.	Prag de semnific.	,010	,046	,046	,158	,008	,046	,026	,009	,034	,040	,002

Tabelul 3

Valorile rangurilor variabilelor testului EVIP, obținute de grupul de control

Nr.	Variabilele (scalele) testului	Valoarea rangului „+”, „-” și „=”	n	Media rangului	Suma rangului
1.	Pregnanța socială (retest–test)	Negativă	3		
		Pozitivă	8	4,50	13,50
		Egală	3	6,56	52,50
		Totală	14		
2.	Cultura socială (retest–test)	Negativă	6		
		Pozitivă	4	4,33	26,00
		Egală	4	7,25	29,00
		Totală	14		
3.	Funcționalitatea (retest–test)	Negativă	5		
		Pozitivă	6	6,50	32,50
		Egală	3	5,58	33,50
		Totală	14		
4.	Coordonanța psihosocială (retest–test)	Negativă	4		
		Pozitivă	8	3,00	12,00
		Egală	2	8,25	66,00
		Totală	14		
5.	Competența profesională (retest–test)	Negativă	4		
		Pozitivă	6	4,75	19,00
		Egală	4	6,00	36,00
		Totală	14		
6.	Stabilitatea emoțională (retest–test)	Negativă	6		
		Pozitivă	3	5,00	30,00
		Egală	5	5,00	15,00
		Totală	14		
7.	Toleranța (retest–test)	Negativă	4		
		Pozitivă	6	5,75	23,00
		Egală	4	5,33	32,00
		Totală	14		
8.	Maturitatea (retest–test)	Negativă	3		
		Pozitivă	4	4,17	12,50
		Egală	7	3,88	15,50
		Totală	14		
9.	Corectitudinea (retest–test)	Negativă	3		
		Pozitivă	7	7,17	21,50
		Egală	4	4,79	33,50
		Totală	14		
10.	Autoactualizarea (retest–test)	Negativă	7		
		Pozitivă	4	5,79	40,50
		Egală	3	6,38	25,50
		Totală	14		
11.	Suma (retest–test)	Negativă	4		
		Pozitivă	9	5,88	23,50
		Egală	1	7,50	67,50
		Totală	14		

grupul de control. Însă la scalele personalității: *Cultură socială* (6 profesori); *Stabilitate emoțională* (6 profesori) și *Autoactualizare* (7 profesori) am obținut scoruri mai mici la proba retest (valoare negativă a rangurilor). Aceasta înseamnă că la proba retest ei au demonstrat regresie în conștientizarea valorii acestor factori ai personalității în proiectarea și dezvoltarea imaginii personalității CDU.

În continuare am calculat valoarea notei Z (testul Wilcoxon), am apreciat în ce măsură profesorii

și-au dezvoltat/schimbat atitudinea față de factorii ce sunt importanți în formarea unei imagini pozitive a personalității CDU, fără a fi realizat programul de optimizare a atitudinii față de imaginea personalității CDU, deci fără intervențiile psihologice ale cercetătorilor noștri (tabelul 4).

Analizând tabelul 4, observăm că au apărut diferențe semnificative statistice doar la o scală a testului: *Coordonanța psihosocială* (unde $p < 0,05$):

- în baza rangului negativ;
- în baza rangului pozitiv.

Rezultatele obținute în grupul de control la probele test–retest nu diferă considerabil, deci devierea de la valorile centrale nu este semnificativă (figura 2).

Valorile medii ale caracteristicilor imaginii CDU în experimentul de control

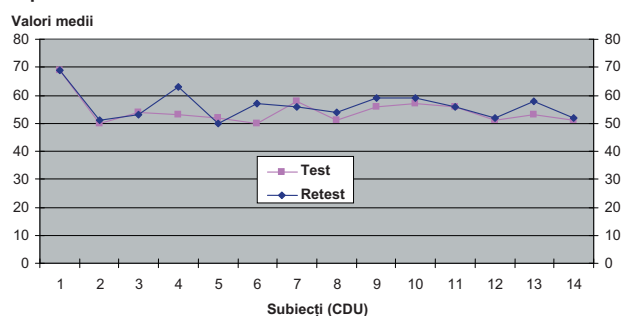


Fig. 2. Dinamica rezultatelor experimentului de control (test–retest).

Pentru grupul de control este deosebit faptul că s-au obținut regresii la variabilele sau scalele *Cultură socială*; *Stabilitate emoțională* și *Autoactualizare*, fapt constatat și din valoarea notei standard de Z (tabelul 4).

În continuare, prin aplicarea metodei statistice nonparametrice *Mann–Whitney* am studiat diferențele statistice dintre grupul experimental și cel de control (tabelul 5).

În urma aplicării testului *Mann–Whitney*, am determinat diferențele semnificative dintre rezultatele grupului experimental, ce a fost selectat aleator din GE 8 (14 CDU), și cel de control. Prin confruntarea datelor am stabilit diferențe semnificative la următoarele scale ale personalității CDU: *Coordonanța psihosocială*; *Stabilitate emoțională*; *Toleranța* și *Maturitatea* (unde $p < 0,05$).

În tabelul 6 observăm toate diferențele semnificative obținute în experimentul de control. Dat fiind faptul că la scalele *Toleranță* și *Maturitate* au fost întâlnite diferențe semnificative la probele test–retest, atât în urma aplicării programului de optimizare a atitudinii față de imaginea personalității CDU, cât și fără aplicarea lui, noi am constatat faptul că între grupul experimental și cel de control au apărut

Tabelul 4

Rezultatele testului Wilcoxon pentru grupul de control (test–retest)

Nr.	Variabilele testului ECIP	Pregnanța socială (retest–test)	Cultura socială (retest–test)	Funcționalitatea (retest–test)	Coordonanța psihosocială (retest–test)	Competența profesională (retest–test)	Stabilitatea emoțională - (retest–test)	Toleranța (retest–test)	Maturitatea (retest–test)	Corectitudinea (retest–test)	Autoactualizarea - (retest–test)	Suma (retest–test)
1.	Z	-1,814	-,158	-,045	-2,139	-,893	-,921	-,486	-,264	-,628	-,675	-1,546
2.	Prag de semnific.	,070	,875	,964	,032	,372	,357	,627	,792	,530	,500	,122

diferențe semnificative doar la scalele *Coordonanța socială* și *Stabilitate emoțională*. Acest fapt se lămu-rește prin factorii externi ce influențează viața socială a CDU, de asemenea prin tensiunea emoțională crescândă și agenții psihosociale ce provoacă stres și dificultăți psihosociale în activitatea personală și profesională.

Tabelul 5

Valorile rangurilor variabilelor testului ECIP, obținute în grupul experimental și cel de control

Nr.	Variabilele (scalele) testului	Grupul	n	Media rangului	Suma rangului
1.	Pregnanța socială (retest–test)	Experimental	14	17,14	240,00
		Control	14	11,86	166,00
		Total	28		
2.	Cultura socială (retest–test)	Experimental	14	15,68	219,50
		Control	14	13,52	186,50
		Total	28		
3.	Funcționalitatea (retest–test)	Experimental	14	16,29	228,00
		Control	14	12,71	178,00
		Total	28		

4.	Coordonanța psihosocială (retest–test)	Experimental	14	17,43	244,00
		Control	14	11,57	162,00
		Total	28		
5.	Competența profesională (retest–test)	Experimental	14	14,86	208,00
		Control	14	14,14	198,00
		Total	28		
6.	Stabilitatea emoțională (retest–test)	Experimental	14	17,75	248,50
		Control	14	11,25	157,50
		Total	28		
7.	Toleranța (retest–test)	Experimental	14	18,61	260,50
		Control	14	10,39	145,50
		Total	28		
8.	Maturitatea (retest–test)	Experimental	14	17,68	247,50
		Control	14	11,32	158,50
		Total	28		
9.	Corectitudinea (retest–test)	Experimental	14	13,75	192,50
		Control	14	15,25	213,50
		Total	28		
10.	Autoactualizarea (retest–test)	Experimental	14	17,14	240,00
		Control	14	11,86	166,00
		Total	28		
11.	Suma (retest–test)	Experimental	14	18,75	262,50
		Control	14	10,25	143,50
		Total	28		

Tabelul 6

Rezultatele testului Mann-Whitney pentru grupul experimental și de control (test -retest).

Nr.	Variabilele testului ECIP	Pregnanța socială (retest–test)	Cultura socială (retest–test)	Funcționalitatea (retest–test)	Coordonanța psihosocială (retest–test)	Competența profesională (retest–test)	Stabilitatea emoțională (retest–test)	Toleranța (retest–test)	Maturitatea (retest–test)	Corectitudinea (retest–test)	Autoactualizarea (retest–test)	Suma (retest–test)
1.	Mann–Whitney	61,000	81,500	73,000	57,000	93,000	52,500	40,500	53,500	87,500	61,000	38,500
2.	Wilcoxon W	166,000	186,500	178,000	162,000	198,000	157,500	145,500	158,500	192,500	166,000	143,500
3.	Z	-1,782	-,791	-1,185	-2,061	-,242	-2,175	-2,779	-2,152	-,505	-1,774	-2,739
4.	Prag de semnificație	,075	,429	,236	,039	,809	,030	,005	,031	,614	,076	,006

Din aceste considerente, putem afirma că *studierea dinamicii psihosociale* a imaginii profesorului ÎSM prin prisma factorilor personalității este un proces complex și necesită o dezvoltare continuă a anumitor dimensiuni ale personalității CDU, ce favorizează sau îmbunătățesc atitudinea față de imaginea personalității CDU. Este necesar ca furnizorii de imagine să stabilească obiective clare pentru îmbunătățire, precum și măsuri eficiente pentru aprecierea gradului în care acțiunile stabilite au avut succes.

Concluzii

Examinând rezultatele grupurilor experimental și de control la probele test–retest, putem face unele constatări de diferență semnificativă între acestea:

1. Subiecții **grupului experimental** (CDU) au obținut un nivel net superior în raport cu studenții grupului de control. Valorile semnificative ale notei Z și valorile lui p mai mici de 0,05 ne permit să respingem ipoteza de nul și să recunoaștem prezența diferențelor semnificative între rezultatele probelor test–retest pentru grupul experimental. Am constatat schimbarea atitudinii profesorilor la nivel subiectiv. Prin observări am stabilit că ei au devenit mai deschiși și au dorit să coopereze, s-au implicat mai activ în sarcinile practice pe parcursul trainingului, când au început să cunoască mai bine fenomenul imaginii și să conștientizeze valoarea imaginii personalității pentru o percepție pozitivă și o proiectare a personalității de succes, precum și pentru optimizarea relațiilor interpersonale CDU–studenți.

2. Rezultatele din **grupul de control** nu sunt la fel de însemnate, însă la unele scale au fost stabilite diferențe semnificative, în special la scalele **Coordonanța socială** și **Stabilitatea emoțională**, ceea ce ne demonstrează că imaginea profesorului poate fi influențată și de factori psihosociale externi, ce împiedică comunicarea și relaționarea reușită în spațiul universitar.

3. Rezultatele prezentate ne demonstrează faptul că prin aplicarea unui program psihologic de dezvoltare sau optimizare a imaginii CDU obțin progrese vizibile în direcția dată și aceste rezultate influențează pozitiv dezvoltarea personalității și conduitei CDU, dezvoltă reușita activității și coordonanței psihosociale ale acestora în spațiul universitar și în afara lui.

Rezultatele obținute în urma experimentului formativ ne demonstrează schimbări calitative ale imaginii CDU (vezi figura 1), ceea ce confirmă justetea ipotezei înaintate, potrivit căreia *intervențiile psiholo-*

gice în condiții special organizate influențează pozitiv dezvoltarea atitudinii față de imaginea personalității CDU, facilitând dinamica pozitivă a acestui proces.

Efectul psihologic pozitiv al experimentului formativ se datorează următoarelor momente esențiale: determinarea principiilor pe baza cărora s-au desfășurat ședințele de training i-a conferit experimentului pondere în sensul de efect pozitiv în dezvoltarea sau optimizarea atitudinii față de imaginea personalității CDU; în experiment au fost utilizați o serie de factori stimulativi, ce au provocat CDU spre o competiție constructivă în realizarea sarcinilor și tehnicilor propuse; au fost desemnate orientările valorice ale subiecților experimentali (CDU) și am ținut cont de atitudinea, modul de percepere personală și socială, precum și de aspirațiile lor; în mod special succesul s-a datorat și modului în care au fost organizate și monitorizate ședințele de psihotraining.

Rezultatele obținute în urma realizării experimentului formativ ne-au susținut opinia potrivit căreia **imaginea profesorului ÎSM** este caracteristica integrală, complexă care contribuie la eficacitatea activității pedagogice și este formată din diverse fațete (factori) ale personalității, ce se unesc într-un sistem unitar, definit de prezența sau absența anumitor trăsături personale și profesionale.

Bibliografie

1. Atkinson R. L., Atkinson R. C., Smith E. E., Bem D. J., *Introducere în psihologie*. Ediția a XI-a, București, Editura Tehnică S.A., 2002, p. 612–670.
2. Brewer M. B., *A dual process model of impression formation*, în *Advances in social cognition*, vol 1, eds. Srull T.K., Wyer R.S., L.E.A., Hillsdale, 1998.
3. Crețu R. Z., *Evaluarea personalității: modele alternative*, Iași, Editura Polirom, 2005, p. 14–42.
4. Fornea Iu., *Imaginea personalității profesorului instituției de învățământ superior medical*. Revista *Psihologie, Pedagogie specială, Asistență socială*, nr. 2 (7) a Facultății de Psihologie și Psihopedagogie specială a UPS Ion Creangă, Chișinău, 2007, p. 56–64.
5. Logvinov M.I., *Studia imagologica: ywei methodologische Ansätze zur komparatistischen Imagologie*, Germanistisches Jahrbuch GUS *Das Wort*, 2003, p. 203–220.
6. Lungu O., *Ghid introductiv pentru SPSS 10.0*, Iași, *Erota Tip*, 235 p.
7. Matthews G., Deary I.J., Whiteman M.C., *Psihologia personalității. Trăsături, cauze, consecințe*, Iași, Editura Polirom, 2005, p. 27–60.
8. Popa M., *Statistică pentru psihologie. Teorie și aplicații SPSS*. Ed. a 2-a, rev., Iași, Editura Polirom, 2008, 365 p.

Prezentat la 14.09.2009