

GÂNDIREA CLINICĂ LOGICĂ ÎN STOMATOLOGIA PRACTICĂ A FOST ȘI RĂMÂNE VIITORUL LUMINOS AL PROFESIEI

Burlacu Valeriu,
profesor universitar, doctor în științe medicale;
Cartaleanu Angela,
conferențiar universitar, doctor în științe medicale,
(Catedra Stomatologie Terapeutică, IP USMF
”Nicolae Testemițanu”);
Burlacu Victor,
medic stomatolog, Galați, România

LOGICAL CLINICAL THINKING IN PRACTICAL DENTISTRY WAS AND REMAINS THE BRIGHT FUTURE OF THE PROFESSION

Burlacu Valeriu,
university professor, doctor of medicine;
Cartaleanu Angela,
associate professor, doctor of medicine,
(Department of Therapeutic Dentistry, SUMPh
“Nicolae Testemițanu”);
Burlacu Victor,
dentist, Galați, Romania

Rezumat

Problema standardelor, protocoalelor și algoritmilor se discută pe larg în stomatologie, fiind aplicate în procedeele de licențiere, diagnosticare, în prevenție, tratament și reabilitare, dându-se uitării faptul că în medicină principală a fost, este și va fi gândirea logică clinică.

Cuvinte cheie: standard, protocol, algoritm, gândire logică clinică.

Summary

The issue of standards, protocols and algorithms is widely discussed in dentistry, being applied in licensing, diagnosis, prevention, treatment and rehabilitation, forgetting that in mainstream medicine was, is and will be clinical logical thinking.

Keywords: standard, protocol, algorithm, clinical logical thinking.

Introducere

Problema standardelor în stomatologie ultimii ani este discutată foarte activ. Sunt prezentate rapoarte la conferințe profesionale, despre ea discută medicii stomatologi și desigur conducătorii acestui serviciu la toate etapele și nivelele lui ierarhice. Este clar că, în baza lor este pusă grija despre ameliorarea calității tratamentului stomatologic, responsabilitatea profesionalilor față de rezultatele muncii lor, consolidarea prestigiului stomatologiei în societate.

Devine absolut esențial faptul că problemele reglementării relației ”medic-pacient” sunt tot mai actuale, fiind necesare și rezolvări concrete.

Material și metode de cercetare

În Dicționarul Universal Ilustrat al Limbii Române (Volumul X, 2011) citim ” Standard este norma, care reglementează calitatea, caracteristicile etc. a unui produs tip realizat după aceste norme: argumentul suprem cu care... se motivează standardele modeste ale selecției de titluri ... Standard de Stat — STAS, standard de viață... făcut după un șablon”.

Raționamentul despre standardizare și standarde insistă că acest proces necesar să fie realizat fără a banaliza arta medicală.

În rândul doi, să analizăm, ce avem noi în vedere, discutând despre standarde: unele semne, particularități, calități stabilite a ceva concret sau documente care conțin în sine o informație respectivă?

Mulți participanți și teoreticieni ai standardizării, sub semnul standard subînțeleg diverse acte (docu-

Introduction

The issue of standards in dentistry in recent years is being discussed very actively. Reports are presented at professional conferences, they are discussed by dentists and of course the leaders of this service at all stages and its hierarchical levels. It is clear that, based on them, care is taken about improving the quality of dental treatment, the responsibility of professionals towards the results of their work, strengthening the prestige of dentistry in society.

It becomes absolutely essential that the problems of regulating the ”doctor-patient” relationship are more and more current, promptly insisting on concrete solutions.

Research material and methods

In the Universal Illustrated Dictionary of the Romanian Language (Volume X, 2011) we read ”Standard is the norm, which regulates quality, characteristics, etc. of a product made according to these norms: the supreme argument with which ... the modest standards of the selection of titles are motivated ... State Standard — STAS, standard of living ... made according to a template”.

The reasoning about standardization and standards insists that this necessary process be carried out without trivializing the medical art.

Secondly, let's analyze what we have in mind, discussing standards: some signs, peculiarities, established qualities of something concrete or documents that contain a piece of information?

mente), care mai frecvent nu conțin în sine standarde, adică modele, mostre, probe. În locul standardelor se subînțeleg protocoale de gestionare a bolnavilor (pacienților), ghiduri tehnologice elaborate de autorii metodelor curative și a materialelor recomandate, algoritmii efectuării consultațiilor, consiliilor.

Conform Volumului IX al aceluiași Dicționar, la pagina 11 citim ”Protocol — formular oficial folosit pentru acte publice... ansamblul regulilor care trebuie respectate în anumite situații...”.

În realitate — Protocolul acordării asistenței Stomatologice — prezintă un act (document) normativ de ghidare (deservire) a pacientului, în care se descrie măsurile diagnostice, de tratament și reabilitare, îndreptate spre înstrăinarea maladiei concrete și atingera rezultatelor dorite în corespundere cu criteriile propuse rezolvării.

Poate fi considerat protocolul ca standard, cu alte cuvinte ca model, mostră, probă, căruia ceva trebuie să corespundă după caracteristicile sale? — Nu, deoarece protocolul fixează enumerarea manifestărilor tipice a unei sau altei patologii, manifestări, criteriile eficienței tratamentului dat.

”Algoritm (Volumul I, pag. 121. DRILR, 2011) prezintă un complet, o trusă, o garnitură, lanțul acțiunilor consecutive, care duc la rezultatul calculat pe o cale mai economică anticipat (sau din timp) bine chibzuit sau apreciat printr-o imagine respectivă”.

Discuții

Ar fi juridic corect de apreciat ca identice ”Standardul”, ”Protocolul” și ”Algoritmul”???

Nu! Standardul — trusa și atributele ei, protocolul — ansamblul regulilor care trebuie respectate în anumite situații, iar algoritm include acțiuni. Acțiunile corecte și regulile care trebuie respectate pot favoriza succesul standardului, protocolului, dar între ele nu poate fi pus semnul egalității!!

Actualmente se fac încercări de a se standardiza licențierea activității curative; a asistenței stomatologice; a diagnosticului; a tehnologiilor curative; a problemelor medico-economice și științifico-medicale și chiar a rezultatelor tratamentului.

Practic standardizarea sa transformat în scara unei companii — semnul birocrăției și a unei creații absolut zădărnice.

Putem concluziona, că dacă procesul de standardizare cândva se va finaliza în volumul său deplin, va urma transferarea clinicilor (cabinetelor) stomatologice în depozite de standarde și de protocoale, iar medicul stomatolog va fi transformat în robot condus de multiple programe (standarde, protocoale, algoritme). În așa caz pacientul nu va fi de invidiat.

Determinarea cauzei patologiei depistate, stabilirea diagnozei, selectarea tacticii și opțiunilor de tratament — toate acestea nu pot fi standardizate.

Calitatea tratamentului depinde de mai mulți factori: calificare, practica medicului stomatolog, intuiția dânsului etc, însă principalul este gândirea lui clinică.

Vom menționa prompt: gândirea clinică logică

Many participants and theorists of standardization under the standard sign mean various acts (documents), which more often do not contain in themselves standards, that is, models, samples, evidence. Instead of standards, there are protocols for managing patients, technological guides developed by the authors of curative methods and recommended materials, algorithms for performing consultations, counseling.

According to Volume IX of the same Dictionary, on page 11 we read “Protocol — official form used for public acts ... the set of rules that must be observed in certain situations ...”.

In reality — the Protocol for Dentistry assistance — presents a normative act (document) of guiding (serving) the patient, which describes the diagnostic, treatment and rehabilitation measures aimed at alienating the concrete disease and achieving the desired results in accordance with the proposed criteria .

Can the protocol be considered as a standard, in other words as a model, a sample, a test, to which something must correspond according to its characteristics?

Not! Because the protocol sets out the enumeration of typical manifestations of one or another pathology, manifestations, criteria for the effectiveness of the given treatment.

”The algorithm (Volume I, page 121. DRILR, 2011) presents a complete, a kit, a set, the chain of consecutive actions, which lead to the result calculated in a more economical way anticipated (or in time) well thought out or appreciated by an image that “.

Discussions

Would it be legally right to consider the “Standard”, the “Protocol” and the “Algorithm” as identical???

Not! The standard — the kit and its attributes, the protocol — the set of rules that must be observed in certain situations, and the algorithm includes actions. The correct actions and the rules that must be observed can favor the successes of the standard, the protocol, but between them the sign of equality cannot be put !!

Attempts are currently being made to standardize the licensing of curative activity; dental care; of the diagnosis; of curative technologies; of medical-economic and scientific-medical problems and even of treatment results.

Basically, standardization has become the scale of a company — the sign of indescribable bureaucracy and an absolutely futile creation.

We can conclude that if the standardization process is ever completed in its full volume, will follow the transfer of dental clinics (offices) in warehouses of standards and protocols, and the dentist will be transformed into a robot driven by multiple programs (standards, protocols, algorithms). In this case the patient will not be envied.

Determining the cause of the detected pathology,

a medicului insistă capacitățile de a manevra cu o multitudine de factori inițiali, a cauzelor posibile a maladiei în scopul prognozării dezvoltării ei, stabilirea diagnozei bazate pe dovezi, selectarea mijloacelor optime, variantele metodei de tratament și de reabilitare a pacientului concret.

În locul gândirii clinice logice în activitatea profesională a stomatologului sunt implementate standarde, protocoale, algoritme ca niște stâlpi de kilometraj a drumurilor, care parcă ar simboliza nivelul dezvoltării profesionale.

Nu va duce oare standardizarea la robotizarea medicului stomatolog și coborârii moralității între colegii stomatologi???

În așa caz cum rămâne cu părintele medicinei mondiale Hipocrate, care a menționat: "Medicul-Filosof este egal cu Dumnezeu" și "Nu dăuna"???

Concluzie

Standardele, protocoalele, algoritmele nu sunt panacea a calității tratamentului. Standardizarea nu trebuie să fie transferată într-o companie — îndreptarul veșnic a acțiunilor parcă benefice de scară în societatea noastră.

Păreră că, standardele, protocoalele și algoritmele tratamentelor în stomatologie sunt capabile să devie normă universală, care va ajuta la ridicarea calității tratamentului realizat prezintă în realitate o părere absolut greșită și totalmente eronată.

establishing the diagnosis, selecting the tactics and treatment options — all these cannot be standardized.

The quality of the treatment depends on several factors: qualification, the practice of the dentist, his intuition, etc., but the main thing is his clinical thinking.

We will mention promptly: the logical clinical thinking of the doctor insists on the ability to maneuver with a multitude of initial factors, the possible causes of the disease in order to predict its development, establishing evidence-based diagnosis, selecting optimal means, variants of treatment method and rehabilitation. the concrete patient.

Instead of logical clinical thinking in the professional activity of the dentist, standards, protocols, algorithms are implemented as road mileage pillars, which seem to symbolize the level of professional development.

Instead of logical clinical thinking in the professional activity of the dentist, standards, protocols, algorithms are implemented as road mileage pillars, which seem to symbolize the level of professional development.

Won't standardization lead to the robotics of the dentist, to the lowering of the morale between the dental colleagues ???

So what about the father of world medicine Hippocrates, who mentioned: "The Doctor-Philosopher is equal to God" and "No harmful" ???

Conclusion

Standards, protocols, algorithms are not a panacea for the quality of treatment. Standardization should not be transferred to a company — the eternal guide of actions seems to benefit from scale in our society.

The opinion that the standards, protocols and algorithms of dental treatments are able to become the universal norm, which will help to raise the quality of the treatment performed, is in reality an absolutely wrong and totally erroneous opinion.

Bibliografie / Bibliography

1. Dicționarul Universal Ilustrat al Limbii Române, Volumele I (p.121); IX (pag.11); X (pag.252), Editura Litera, București, 2011.