

IMAGISTICA COMPARATĂ A GLANDELOR MAMARE CU IMPLANT

Diana Guvir

(Conducător științific: Natalia Rotaru, dr. hab. șt. med., prof. univ., Catedra de radiologie și imagistică)

Introducere. În evoluția tipurilor de implant mamar și a opțiunilor tehnice chirurgicale, imagistica se confruntă cu noi provocări în strategia evaluării stării țesutului glandular la femei purtătoare de implant și depistarea complicațiilor.

Scopul lucrării. Studiul a avut ca scop să evalueze rolul USG glandei mamare și IRM în evaluarea pacienților cu implant mamar.

Material și metode. Studiul a inclus 28 de paciente care s-au prezentat pentru evaluarea țesutului glandular și implanturilor mamare, supuse examenului imagistic prin ultrasonografie (USG) și prin rezonanța magnetică (IRM). Rezultatele au fost raportate conform clasificării (BI-RADS).

Rezultate. IRM cu contrast a avut o acuratețe net superioară examenului ultrasonografic, respectiv la IRM la 42,1% de paciente s-a stabilit BI-RADS II, la 10,5% de paciente – BI-RADS III, 3% paciente – BI-RADS V; la USG glandei mamare la 31,6% de paciente au fost clasificate ca BI-RADS II și nicio pacientă cu BI-RADS III. Patologia tumorală, atât benignă cât și malignă, a fost depistată la examinarea prin IRM cu contrastare. La USG în privința formațiunilor tumorale au fost rezultate fals negative. IRM mamar s-a dovedit util în detectarea rupturilor de implant, având o Sn (98,6%) și Sp (92,3%), net superioară, comparativ cu USG glandei mamare (Sn: 71,6% și Sp: 38,8%). Astfel, rupturile extracapsulare ale implantului au fost determinate la 26,3% de paciente prin IRM vs la 15,8% de paciente prin USG glandei mamare. Ruptura intracapsulară a implantului a fost diagnosticată numai prin IRM glandei mamare.

Concluzii. Examinarea prin IRM a glandei mamare reprezintă modalitatea de elecție pentru evaluarea integrității implantului și a patologiei asociate la pacientele simptomatice, în special la femeiele din grupul de risc și cele tinere, oferind informații suplimentare la femeiele purtătoare de implant mamar în vederea supravegherii și depistării precoce a stărilor precanceroase și cancer.

Cuvinte cheie: BI-RADS, implant mamar, IRM.

COMPARATIVE IMAGING OF BREAST IMPLANTS

Diana Guvir

(Scientific adviser: Natalia Rotaru, PhD, univ. prof., Chair of radiology and imaging)

Introduction. The evolution of breast implant types and surgical options is associated with new challenges related to medical imaging strategies for accurate assessment of glandular tissue in implant-bearing women and early detection of potential complications.

Objective of the study. The study aimed to assess the role of breast USG and breast MRI in the evaluation of patients with breast implants.

Material and methods. The study included 28 patients with breast implants who underwent evaluation of their glandular tissue and mammary implants using breast ultrasound and breast MRI. The results were reported according to the breast imaging-reporting and data system (BI-RADS) classification.

Results. Contrast enhanced breast MRI showed a higher accuracy for detecting breast pathology in patients with breast implants, revealing BI-RADS II abnormalities in 42.1% patients, BI-RADS III abnormalities in 10.5% patients, and BI-RADS V abnormalities in 3% patients. Breast ultrasound, on the other hand, revealed only BI-RADS II abnormalities in 31.6% patients with no BI-RADS III or higher categories being reported. In particular, all benign and malignant breast tumors in our study were detected only on contrast enhanced breast MRI, being missed on breast ultrasound exam. Breast MRI proved also superior in detecting implant ruptures, showing a sensitivity of 98.6% and a specificity of 92.3% compared to breast ultrasound exam, which demonstrated a sensitivity of 71.6% and a specificity of only 38.8%. Thus, extracapsular implant ruptures were determined in a total of 26.3% patients on breast MRI and only in 15.8% patients on breast ultrasound. An intracapsular implant rupture could be also detected only on breast MRI.

Conclusions. Breast MRI is the modality of choice for assessing implant integrity and associated pathology in symptomatic patients. The modality is especially useful for evaluating high risk patients and young women, providing additional information related to potential implant complications and precancerous conditions.

Keywords. BI-RADS, breast implants, MRI.